

Copie anonyme - n°anonymat : 751922



A2-00047
751922
LVE

Filière : B/L

Session : 2024

Épreuve de : LVE ESPAGNOL (ANALYSE ET COMMENTAIRE)

Consignes

- Remplir soigneusement l'en-tête de chaque feuille avant de commencer à composer
- Rédiger avec un stylo non effaçable bleu ou noir
- Ne rien écrire dans les marges (gauche et droite)
- Numéroté chaque page (cadre en bas à droite)
- Placer les feuilles A3 ouvertes, dans le même sens et dans l'ordre

"No importa donde se nace, ni donde se muere, sino donde se lucha" exclamaba Ernesto "Che" Guevara, promoviendo la idea que las causas revolucionarias tienen continuidad a través de los países. Podríamos al igual decir entonces que los países podrían luchar por una misma causa, sea una alianza o ejercer la cooperación por una misma ideología... El expediente que estudiaremos nos lleva justamente a reflexionar al rededor de este punto. En general, sobre la diversidad de motivos, de fomas y de legados de las alianzas entre los países. De forma más específica, entre los países hispanoamericanos y las grandes potencias del siglo ~~XX~~, tanto políticas como económicas o militares, en función de los diversos contextos atravesados en Europa y en América Latina a lo largo del siglo. El documento primero, la « Carta al presidente del consejo de ministros, Juan Negrín, al Secretario del Partido Comunista, José Stalin » fue redactada en ^{Noviembre de} 1938, unos pocos meses antes de la caída de Barcelona (Enero 1939), en plena Guerra Civil española, y a menos de un año del estallido de la Segunda Guerra mundial. En esta carta, el comunista republicano Negrín a su vez ^{le} agradece a Stalin por el envío de divisiones soviéticas ~~pero~~ y le pide ^{el apoyo de la Unión Soviética} ~~su ayuda~~ tras un análisis de la expansión del fascismo y del nazismo en Europa.

NE RIEN ÉCRIRE DANS CE CADRE

El segundo documento, un extracto de las memorias de R. Senano Suárez, el "cuñadísimo" de Francisco Franco, en el que relata su experiencia en las negociaciones internacionales con Hitler, y defiende la idea según la cual la cooperación franquista con el nazismo fue escasa por la voluntad del régimen falangista. Según él, esta cooperación fue limitada, ~~y~~ de acuerdo con una línea preestablecida por Franco.

En tercer lugar, tenemos un extracto del Decreto 328, un acuerdo de cooperación entre Chile y los Estados Unidos de 1952. Fue firmado al inicio de la Revolución Cubana, cuando Chile se encontraba poco influenciado por las ideas revolucionarias, y la Unión Popular aún no tenía terreno político. En cuarto y último lugar, un discurso de Fidel Castro de 1975, cuando recibe a E. Giersek (líder polaco), ^{quien} ~~de~~ ^{oficialmente} visitaba Cuba. En este discurso, celebra al pueblo polaco, y la «amistad» entre Polonia y Cuba, a sabidas que en ese momento, Polonia era aún parte de la Unión Soviética ^{estaba} ~~era~~ aún satelizada por Moscú. El expediente nos invita a pensar cómo las relaciones entre los países hispanoamericanos se han articulado con los contextos políticos del momento; desde la Segunda Guerra mundial, hasta la guerra fría. Cada documento trata sobre una experiencia distinta de cooperación o de alianza entre países, teniendo cada una sus debidas particularidades y sus puntos de tensión. ^A lo largo del dossier, vemos como la cooperación se forma frente a un conflicto, o alrededor de una ideología o un enemigo común. Vemos cómo diversos papeles pueden ser tomados por una nación, por ejemplo Estados

Unidos, cuyo ejemplo detallaremos más adelante... Al igual, las alianzas y la cooperación entre países se ve seguido acompañada de un discurso ~~que~~ político que le es paralelo, que le da un significado a priori o a posteriori a las cooperaciones.

Por otro lado, la cooperación puede ser ella misma la raíz del conflicto, a veces se encarna de forma desigual, favoreciendo a una parte y a la otra no, sobre todo en una relación entre una superpotencia económica, política o militar, y países cuyo desarrollo en los mismos ámbitos se estancaba o era mucho menor. ¿Cómo se construyeron las alianzas entre países de Iberoamérica y las superpotencias? ¿En qué medida estas eran alianzas desiguales o desniveladas y qué impacto político, económico y cultural tuvieron?

En primer lugar, trataremos de entender en qué medida la cooperación o la alianza entre países hispanoamericanos ~~fruto~~ y superpotencias mundiales fueron el fruto de la penetración ideológica en contextos políticos ^{particulares, tanto} internos como en relaciones exteriores (I). En segundo lugar, explicaremos cómo estas cosas daban lugar a una relación desigual, estando fundadas sobre los intereses nacionales de los países en cuestión (II). Finalmente, veremos cómo estas alianzas dejaron huella en la memoria de los países, ~~total~~ y cómo se pudieron volver parte del aparato simbólico, ~~que se~~ al servicio de la retórica política (III).

•

• •

Efectivamente, el expediente nos ayuda a entender que en cierta medida, las alianzas y la cooperación entre países hispanoamericanos y superpotencias del momento, tenían

en gran parte que ver con una cierta convergencia de ideales o de ideologías. Sobre todo en los contextos de Guerra Fría y Segunda Guerra mundial, la polarización ideológica llevó a los países a juntarse para luchar por una misma causa. Por lo tanto, había intereses nacionales que también entraban en juego.

Primero, expliquemos cómo la compenetración ideológica dió lugar a ciertas colaboraciones. En efecto, el siglo XX en España y en América Latina vió florecer un gran espectro de corrientes políticas, a la izquierda como a la derecha. La influencia de la Revolución Bolchevique fue fuertemente perceptible en ambas regiones, quienes en donde se forjaron movimientos socialistas y comunistas que integraban compromisos nacionales a la agenda. De esta forma, estos movimientos fueron ganándose el apoyo de la Unión Soviética (URSS), bajo una forma particular de «solidaridad proletaria internacional». Podemos ver cómo se encarnó esta relación entre el PCE, ~~el~~ el POUM y la Unión Soviética en España, sobre todo durante la Guerra Civil (1936-1939). En el documento 1, Negrín llama a Stalin su «Camarada y gran Amigo» (p. 1), antes de agradecerle y reconocerle el apoyo brindado por las brigadas soviéticas ~~en~~ a los republicanos españoles a lo largo del conflicto: «Mas no puedo callar ^{que sin} el interés que U. ha puesto en nuestra lucha ya hace mucho tiempo hubiéramos sucumbido» (p. 11). En efecto, emplea un lenguaje afectivo, haciendo uso de pronombres colectivos y haciendo notar la «solidaridad». Observamos un fenómeno similar en el vocabulario empleado por Fidel Castro en el cuarto documento, subrayando

Copie anonyme - n°anonymat : 751922

Emplacement QR Code	Filière : 31L	Session : 2024
	Épreuve de : LVE ESPAGNOL	
Consignes <ul style="list-style-type: none">• Remplir soigneusement l'en-tête de chaque feuille avant de commencer à composer• Rédiger avec un stylo non effaçable bleu ou noir• Ne rien écrire dans les marges (gauche et droite)• Numéroté chaque page (cadre en bas à droite)• Placer les feuilles A3 ouvertes, dans le même sens et dans l'ordre		
<p>la « amistad » (l. 38, 73) con Polonia, reconociendo la presencia de "combatientes polacos" (l. 6). y Subrayando los lazos no solamente militares e ideológicos sino también el acercamiento cultural, a través de las figuras de C. Roloff y del famoso poeta cubano J. Martí. (l. 7).</p> <p>Por lo tanto, la cooperación y las alianzas entre países hispanoamericanos y superpotencias fueron objeto de negociaciones por cuestiones materiales y no únicamente ideológicas. Recordemos primero que Franco, al inicio de la Segunda Guerra Mundial, tras su victoria en la Guerra Civil (para la cual recibió armas y tropas enviadas por el Reich), intentó mantener en vida la alianza con los Nazis. Salvo que # ## sus exigencias eran demasiadas y Hitler consideraba que el aporte potencial de España no valía la pena. Esto nos permite poner en perspectiva el <u>documento 2</u>, y darnos cuenta que verdaderamente, un punto central de la política de cooperación entre el franquismo y el Reich eran los intereses materiales. R. Senano Sener escribe: " tuvimos por fuerza, Franco y yo, [...] que tratar de conseguir en el para nuestro país una situación más ventajosa que la que en el</p>		
		5 / 16

NE RIEN ÉCRIRE DANS CE CADRE

pasado inmediato nos había deparado la hegemonía anglo-francesa "(l. 30)". Por lo tanto, podemos discutir sobre si este era verdaderamente el único motivo, ~~pero~~ cosa que haremos ~~ulteri~~ después. Por ahora, conservemos la idea que las alianzas y la cooperación entre países podían ser ambivalentes: por razones ideológicas, o por intereses nacionales, materiales o estratégicos.

Por otro lado, las formas que tomaron estas alianzas y la cooperación entre los países hispanoamericanos y las superpotencias tenían mucho que ver con el contexto político y las posiciones de cada país en el orden internacional del momento. Las mismas alianzas no se forjaron, pese al hecho de tener convergencias ideológicas, ~~entre~~ ~~de~~ en función de los distintos contextos políticos. Tomemos por ejemplo la solicitud de ayuda de Negrín a Stalin en el documento 2. Primero, notemos que esta alianza no es automática, cada conflicto diferente requiere una defensa de la alianza. Segundo, pese al análisis de Negrín que demuestra una cierta lucidez frente al contexto político, iluminando los problemas posibles o que se agrandan, por ejemplo escribe: "dudo que el verano 1939 transcurra sin estallar un conflicto general" (l. 20). Negrín se ve obligado a defender el punto de vista anti-totalitario para convencer a Stalin del peligro que representaban. Propone una visión de la alianza ~~que~~ como única solución para prevenir el conflicto, o para prevenir guerras posteriores (l. 58). Sin embargo, tal y como lo sabemos, la U.R.S.S. firmó con el III^o Reich el pacto germano-soviético en Agosto de 1939. Esta carta

de Negrín no dió entouces fruto alguno. Podemos de aquí notar que las alianzas se reconfiguran en función de ~~las~~ las problemáticas y del contexto, de lo que a cada país le conviene en el momento. Sobre todo, en una relación entre países desiguales. Negrín hace notar la necesidad de la U.R.S.S. como superpotencia, al subrayar que España carece del "mínimum para estrechar a [su] gente" (l. 57). Sin la ayuda soviética, la lucha Española se volvió falangista, bajo el mando de Franco tras la victoria en 1939.

Podemos al igual notar el impacto del contexto político al leer el documento 3, el acuerdo estadounidense y chileno. En efecto, el Artículo IX menciona el compromiso de Chile frente a las causas del « mundo libre » (l. 65).

El « mundo libre » en 1952, hace referencia al mundo perteneciente al ~~campo~~ ^{lado} occidental, en un contexto de Guerra Fría. Definitivamente, las cláusulas de este convenio, tal y como la existencia misma de éste, muestran el impacto de la Guerra Fría sobre las alianzas entre países. La particularidad en América Latina siendo que muchos de los países tenían aún regímenes políticos frágiles o cambiantes. Por lo tanto, en este periodo Chile era un ejemplo de alternancia política, excepcional en el continente. Las alianzas forjadas fueron entouces más que nada el producto del contexto, y no tanto de una ideología formal o de una « compenetración ideológica ».

Podemos decir entouces que las alianzas de los países hispanoamericanos con las superpotencias en el

siglo XX ~~era~~ eran el producto de una cierta convergencia ideológica, que a su vez también comprendía intereses nacionales. Por lo tanto, el contexto internacional jugaba un importante papel en la negociación de las alianzas. Sobre todo dado el hecho que el negociar con una superpotencia puede resultar en un acuerdo desigual.

✓
✓ ✓

Sigamos la reflexión explicando cómo las alianzas desembocaban en relaciones de fuerza que seguidamente no eran del todo favorables a los países hispanoamericanos, tanto en el ámbito de la política internacional como en los acuerdos económicos.

Por un lado, forjar alianzas o negociar con superpotencias, siendo un país infinitamente más débil, lleva a un desbalance. Podemos hablar de la táctica estadounidense de principios del siglo XX, que asumía esta posición dominante y llevaba un "gran ganote" a las negociaciones con los países latinoamericanos. En el documento 3, podemos ver cómo el artículo II no asume esta desigualdad entre los países, pero en los hechos, podemos suponer que el envío de personal para el "cumplimiento de las obligaciones" (l. 40) es más probable que tenga lugar de Estados Unidos a Chile, que al revés. Podemos subrayar la desmedida desigualdad en el acuerdo sobre las materias primas en el artículo VII. En efecto, Chile tendría que entregar a los Estados Unidos una cantidad de "materias primas estratégicas" (51), sin que el artículo mencione

Copie anonyme - n°anonymat : 751922

Emplacement
QR Code

Filière : 31L

Session : 2024

Épreuve de : LVE ESPAGNOL

Consignes

- Remplir soigneusement l'en-tête de chaque feuille avant de commencer à composer
- Rédiger avec un stylo non effaçable bleu ou noir
- Ne rien écrire dans les marges (gauche et droite)
- Numérotter chaque page (cadre en bas à droite)
- Placer les feuilles A3 ouvertes, dans le même sens et dans l'ordre

recompensa alguna para Chile. Al igual, la negociación entre ~~de~~ pequeños países y superpotencias de llegar a desniveles en el diálogo, o a peticiones que parecen quiméricas. En el documento 1, Negrín explica la necesidad de la alianza con Estados Unidos, y solicita de Stalin una « más íntima penetración con la URSS » (l. 53). Efectivamente, el gobierno español carecía la influencia necesaria para lograr aquello con éxito. Aún bajo el régimen franquista, si analizáramos el documento 2, notaremos que el diálogo con ~~la~~ Alemania era un diálogo a desnivel entre Hitler y Franco, uno poseyendo fuerzas armadas que hacían de Alemania una superpotencia militar, y el régimen franquista, no. Senano Suárez menciona un « difícil equilibrio frente a las presiones de Hitler » (l. 47), aunque menciona el que « no veía » en el « desnivel de recusos dialécticos y la autoridad efectiva » (l. 42), de facto, los tratados que proponía Franco y las demandas que había eran constantemente rechazadas por Hitler, mientras que Franco llegó a cumplir, como lo menciona Senano Suárez ; órdenes del líder

del partido Nacional - Socialista.

Por otro lado, las alianzas podían tomar diversas formas en función de la relación de poder establecida entre los países "hispanos" y las superpotencias. Si algunas podían parecerse más a una relación servil, otras intentaban, mínimo desde un punto de vista retórico, nivelar sus influencias. En el documento 3, tal y como ya lo hemos mencionado, los acuerdos entre Chile y Estados Unidos dan lugar a una relación desigual que favorece antes a Estados Unidos y a las industriales chilenas, que al pueblo chileno, aunque trate de disimularlo al explicitar que "se considerarán debidamente las necesidades del consumo interno y las de la exportación comercial de Chile" (l. 55). La cláusula sobre el personal que ha de ser recibido nos permite acercarnos al documento 4, en el que Fidel Castro denuncia la posesión de ciertos sectores de la industria por los "yankees" o estadounidenses, y el hecho de que "los yankees creían que los cubanos seríamos incapaces de echar a andar esta planta" (l. 58). En efecto, Castro denuncia la intervención ~~américa~~ estadounidense en las industrias, que tomó una forma similar en Cuba, a aquella planteada por el convenio de 1952 con Chile. Parecía efectivamente que el personal americano vendría substituirse al chileno, en lugar de buscar el desarrollo de expertos chilenos. Esta colaboración ~~se hizo~~

tendría como resultado la creación de una dependencia que permitiría a los estadounidenses tener el control de las industrias: "El que compra: manda. El que vende: sirve".

Así mismo, podemos decir que la cooperación y las alianzas son ante todo un útil al servicio de los intereses nacionales cuando se trata de enfrentarse a un enemigo. Frente al peligro de guerra mundial, llegó el olvido por la Unión Soviética, para quién era más conveniente acercarse al Reich en 1939, pero que pudo enviar brigadas entre 1936 y 1939 también por una cuestión de legitimación propia. Stalin buscaba no crear conflictos con las ramas trotskistas, quienes lo hubieran acusado de abandonar el objetivo revolucionario en caso de no mandar tropas a España para defender la República. Por igual, en el contexto de Guerra Fría, ~~mientras~~ que ~~los~~ tras la Revolución Cubana, la forma de alianza entre Cuba y las democracias populares como Polonia es simbólica de la intención que busca transmitir de su ideología. Más que ser un convenio económico o político, Fidel Castro denomina "amistad" ~~la~~ en repetidas ocasiones la relación con Polonia. De esta forma se distingue de los países subordinados a una superpotencia, aunque lo hace de manera peculiar. Efectivamente, no menciona su "amistad" con la Unión Soviética, mas únicamente aquella con Polonia, y no menciona el ataque de la Unión Soviética a este país al mismo tiempo que el ataque fascista en Septiembre de 1939.

x

x x

Efectivamente, las alianzas de países "hispanos" se enfrentaron al problema de su inferioridad demográfica, de desarrollo técnico, entre otros, a la hora de forjarse. Estos países llegaron a posiciones de desventaja en los intercambios, aunque no todas las cooperaciones tuvieron la misma forma, ni se crearon por las mismas razones. Es importante por lo tanto señalar que estas alianzas ~~se~~ como ^{un} productos ideológicos, o resultados de una voluntad de unirse frente a un enemigo común, también jugaron un papel ideológico y se insertaron en la retórica política.

✓
✓ ✓

Las alianzas o "amistades" se inmortalizaron en la memoria colectiva, pero también en la retórica política e ideológica de los países.

Para mostrar el importante papel de las alianzas en la ^{retórica} política, analicemos el papel de Estados Unidos, que es sumamente ambivalente según el país, la época y la ideología de quien relata ~~se~~ se rol. En el documento 4, la visión que ofrece Fidel Castro de los Estados Unidos es aquella del imperialismo. Mientras que para Nequín, comunista al igual, los Estados Unidos eran posiblemente los libertadores de Europa frente a la amenaza Nazi (documento 1). Es claro que la asociación de los países da lugar a retóricas distintas, dado el contexto y diferente en términos temporales y espaciales, aunque se sepondría que tendría

Copie anonyme - n°anonymat : 751922

Emplacement
QR Code

Filière : BIL

Session : 2024

Épreuve de : ESPAGNOL (VE)

Consignes

- Remplir soigneusement l'en-tête de chaque feuille avant de commencer à composer
- Rédiger avec un stylo non effaçable bleu ou noir
- Ne rien écrire dans les marges (gauche et droite)
- Numérotter chaque page (cadre en bas à droite)
- Placer les feuilles A3 ouvertes, dans le même sens et dans l'ordre

que haber una cierta unidad entre los comunistas.
En efecto, el convenio chileno y estadounidense fue objeto, indirectamente o directamente, de polémicas a la llegada al poder de la Unión Popular. Efecti S. Allende decidió nacionalizar el cobre en 1971, cosa que va en contra de este tratado. Para muchos, esta decisión de Allende, junto con sus políticas expansionistas, son motivo de desacuerdo con su gobierno. En la memoria chilena, no hay consenso sobre el impacto que hubiera tenido a largo plazo el alejarse de Estados Unidos, y sobre todo de alejar a las industrias y las inversiones norteamericanas de Chile, en el caso en el que Pinochet no hubiera llegado al poder por la fuerza en 1973. y de las políticas

De esta forma, las discusiones políticas^v pueden aprovecharse de las ambigüedades de las colaboraciones y de las asociaciones entre países para integrarlas a su ideología. Por un lado, podemos cuestionar fuertemente la veracidad de aquello que establece Seno - Sieta en sus memorias con respecto a la alianza con Hitler. En efecto, dice

que ~~de~~ aquellos que acusau al franquismo de adherir al nazismo ~~son~~ están diciendo « inexactitudes, falsedades interesadas » (l. 3) Repite más tarde que la línea que tomaron, aquella de apoyar el régimen discretamente, no era más que una decisión que tuvieron que tomar casi estando "entre la espada y la pared". Sémario Sinter escribe: " ignorábamos algunos de los aspectos horribles y negativos del régimen hitleriano" (l. 33) y " la verdad es que siguió en todo [Franco] la misma línea argumental que ~~debi~~ teníamos ya anteriormente establecida" (l. 54). Por lo tanto, sin embargo, no hay ninguna evidencia de que la estrategia haya sido planeada tal cual, y aunque desconocieran la "Solución Final", la violencia de Estado del Régimen franquista hacia los republicanos permite poner en duda la "buena voluntad" de los líderes falangistas. La alianza con Alemania, o la "no alianza" con Alemania es una querrela de memoria que instrumentó el régimen franquista en los años 1950 para blanquear su imagen y tras el rechazo de las Naciones Unidas en 1945. Podemos ver un fenómeno similar en el texto de Fidel Castro (documento 4). F. Castro instrumentaliza la memoria y decide no incluir en la retórica política de su amistad con Polonia, la invasión de estepas por los soviéticos en 1933.

Menciona claramente a los "miles de soldados nazis" (l. 16) mientras que glorifica a los "heroicos soldados del Ejército Rojo" (l. 19). Habla de una "definitiva y sólida independencia de su patria" (l. 22) mientras que el país seguía estando dominado cultural, económica y políticamente por la URSS. En efecto, la alianza ideológica en Guerra Fría nos lleva a comparar en el texto de Castro la situación que presenta de Polonia bajo la "unión estrecha" (l. 35) con la URSS, y la situación anterior de Cuba y Estados Unidos. Castro dice "los estamos aquí, [...] hablando español y preparando el futuro" (l. 52) refiriéndose a la liberación del juego imperialista "yuki!". Pero hay que recordar que este paralelismo no es correcto, Polonia no era entonces libre, ~~mas~~ se parecía más a la Cuba pre-revolucionaria, sometida. Los polacos no podían hablar su lengua ni practicar su religión, el catolicismo. Fidel Castro opera saltos en la historia para hacer ver^{er} la alianza con la URSS una alianza antiimperialista que no es real. Lo que sí podemos decir, es que la ~~segunda~~ alianza cubana-soviética tuvo un fuerte impacto cultural no solo en el cont subcontinente latinoamericano sino que también en el resto del mundo. La retórica política que instrumentalizaba la memoria de esta alianza tuvo un gran éxito, sobre todo entre los jóvenes, en los años sesenta y setenta.

v
v v

Podemos concluir que la creación de alianzas y de acuerdos políticos o económicos para los países de ~~am~~ hispano-americanos o iberoamericanos fue difícil. Por un lado, por su frecuente posición de desventaja frente a las superpotencias. Por otro lado, porque los contextos políticos ~~dejaban espacio~~ eran cambiantes y hacían que las negociaciones tuvieran que volver a tener lugar. En fin, los acuerdos y asociaciones entre países, que hayan o tenido un fundamento ideológico, han sido el objeto de querrelas de memoria, y han tenido un fuerte impacto cultural, más allá de sus efectos políticos o económicos directos.