

Copie anonyme - n°anonymat : 806025



V0-00008
806025
option

Filière : B/L

Session : 2024

Épreuve de : Epreuve à option : Sociologie

Consignes

- Remplir soigneusement l'en-tête de chaque feuille avant de commencer à composer
- Rédiger avec un stylo non effaçable bleu ou noir
- Ne rien écrire dans les marges (gauche et droite)
- Numéroté chaque page (cadre en bas à droite)
- Placer les feuilles A3 ouvertes, dans le même sens et dans l'ordre

Racine a reçu de nombreuses critiques suite à la réception de sa pièce Bérénice, considérant qu'il n'y avait pas suffisamment d'action - alors que la norme, imposée par Corneille, exigeait des péripéties. Cette pièce, très appréciée du public, lui a cependant permis de progresser dans le champ des dramaturges en dépassant Corneille et d'imposer son idéal classique de l'action minimale.

La légitimité vient donc des autres, à ce fois de leur perception et de la place de l'individus légitime dans l'espace social. Est légitime celui qui parvient à faire reconnaître son statut (ou ce qu'il possède), ou ses compétences et à les imposer avec le consentement de la société, car il semble juste ou naturel qu'il en soit ainsi. La légitimité peut prendre plusieurs formes : on peut être légitime à occuper une position (de pouvoir, sociale), à posséder des biens, à prendre des décisions. Elle repose sur une illusion de naturel qui se construit, est ~~entretenu~~ ^{entretenu} par les individus et est validée

par les institutions (elle peut par ailleurs ne provenir que de ces institutions). L'expérience de la légitimité est alors multiple : on est légitime car on se sent légitime, du fait d'une socialisation spécifique, on construit de plus sa légitimité, on la renforce et enfin on se bat pour elle et contre les autres, on défend son statut et sa capacité à définir la norme. Il y a donc une fragilité de la légitimité qui motive sa construction. On constate en outre une tension dans la définition de la légitimité : elle apparaît souvent comme une évidence, il s'agit d'être légitime, de concevoir la légitimité comme faisant partie de soi, mais elle est aussi mise en péril, un individu peut perdre en légitimité ou devenir illégitime dans le cadre d'un champ de lutte bourdieusien. Par ailleurs, la légitimité vient de la capacité à imposer aux autres sa reconnaissance, or on peut douter du fait que cette légitimité soit acceptée de façon totale et homogène par les autres légitimes, ce qui menace aussi le statut d'individu légitime.

Il nous faudra, pour répondre à ces interrogations, étudier la question suivante : dans quelle mesure la légitimité est-elle inhérente à l'individu et dans quelle mesure est-elle au contraire

un construit, résulte de stratégies?

Si être légitime c'est avant tout jouer d'un statut dominant, se sentir légitime, il semble également que la légitimité soit construite par les individus grâce aux institutions. Être légitime revient donc à s'exposer au risque de ne plus l'être si cette construction s'effondre, c'est être occuper une place privilégiée dans un champ de lutte et se battre pour la conserver.

L'expérience de la légitimité est avant tout celle d'un sentiment d'adéquation entre ses goûts, sa volonté, ses opinions et la norme. Ce sentiment d'évidence provient de la socialisation comme le montre Pierre Bourdieu dans La distinction (1978) et L'Amour de l'art (écrit en 1966 avec Darbel): l'exposition à l'art depuis l'enfance forme les goûts et crée un habitus bourgeois. L'enfant s'habitue à connaître, maîtriser le bon goût et à définir en partie la norme. Cette expérience de la légitimité est donc celle d'un naturel, d'une évidence: il paraît normal de bénéficier des meilleures opportunités, de réussir scolairement. Dans Prendre, Wilfried Sigler montre ainsi que les enfants ont dès la crèche un sentiment plus ou moins fort de légitimité. Il reprend la notion de "sense of entitlement" et explique que certains enfants

se sentent plus fondés à s'approprier les objets mis à leur disposition par les adultes, ou encore à parler avec le sociologue qui les observe car ils maîtrisent mieux le langage et ont l'habitude d'être mis en avant (par leurs parents, qui appartiennent le plus souvent aux classes supérieures). Ce sentiment de légitimité, d'être fondé à percevoir le monde d'une certaine manière, se transmet à toutes les sphères de l'existence : Luc Boltanski montre dans "Les usages sociaux du corps" que les individus issus des classes supérieures ont une plus grande capacité à transformer les sensations du corps en symptômes et ont davantage recours aux services médicaux - sans que cela ne s'explique uniquement par le coût de ces derniers. Il existe donc bien un habitus légitime qui agit comme une structure structurante dans divers domaines. Par ailleurs, ce sentiment d'évidence de la légitimité ne provient pas uniquement de la socialisation primaire mais peut être créé plus tard, dans les institutions, grâce à un statut professionnel légitime. Sainsaulieu et Vinck expliquent ainsi dans Ingénieur aujourd'hui que les ingénieurs tirent une partie de leur légitimité de leur socialisation primaire - ce sont des hommes diplômés, il est donc naturel qu'ils aient un certain statut social, accès à des responsabilités, et par ailleurs leur vocation d'ingénieur est légitime car les hommes ont plus

Copie anonyme - n°anonymat : 806025

Emplacement QR Code	Filière : <u>BIL</u>	Session : <u>2024</u>
	Épreuve de : <u>Sociologie</u>	
Consignes <ul style="list-style-type: none">• Remplir soigneusement l'en-tête de chaque feuille avant de commencer à composer• Rédiger avec un stylo non effaçable bleu ou noir• Ne rien écrire dans les marges (gauche et droite)• Numéroté chaque page (cadre en bas à droite)• Placer les feuilles A3 ouvertes, dans le même sens et dans l'ordre		
<p>tendance que les femmes à aimer la technique - mais aussi de leur nouveau statut professionnel. Par Par leur niveau de responsabilité et du fait de leurs compétences techniques, il leur semble que leur opinion politique est plus légitime (ils comprennent "vraiment" les problèmes) et plus neutre, dépourvue de préjugés.</p> <p>C'est en grande partie ce sentiment de légitimité naturelle (lié à une culture ou à des compétences) qui permet d'imposer la norme. Samsauleu et Vinck montrent comment les femmes sont exclues de l'identité professionnelle de l'ingénieur, sont considérées avec suspicion (aiment-elles vraiment la technique ?) et perçues comme illégitimes au départ. Baudieu montre également que c'est le sentiment d'évidence, de naturel de l'ordre social qui permet l'acceptation de ce qui constitue en réalité un arbitraire culturel. Face à la légitimité des classes supérieures, les classes moyennes sont dans la "bonne volonté culturelle", imitent le modèle légitime tout en essayant d'être plus légitimes.</p>		
5/17		

que les classes populaires, qui sont caractérisées par la honte et le goût de la nécessité. Tous ces comportements reflètent une valorisation des goûts bourgeois et de leur élégance naturelle : les erreurs d'allochtonie commises par les classes populaires témoignent d'une volonté de sembler naturel, de faire illusion. Simmel illustre aussi ce mécanisme d'imposition d'une norme par les plus légitimes dans la Philosophie de la mode : les excentriques participent à créer les modes car leurs goûts et leurs expériences vestimentaires sont jugés légitimes, sous le prétexte de la création artistique. Cela leur permet d'imposer des normes, alors suivies par les victimes de la mode puis diffusées dans l'ensemble de la société.

L'imposition de normes découle donc du statut d'être légitime et le renforce, mais cela revient par la même occasion à créer une catégorie d'illégitimes, dans laquelle il ne faut pas tomber et qui permet de définir la légitimité par la négative. L'ouvrage de Nicolas Offenstadt Voyage de classe met en évidence l'action de l'élite, qui utilise la violence symbolique pour affirmer sa légitimité et dominer le rapport de force face aux jeunes sociologues, qui possèdent une autre légitimité, académique et scientifique. L'exclusion des illégitimes et la préservation

d'un entre-soi esquissent déjà les aspects de cette cachée derrière l'idée de légitimité. De la même manière que le sentiment de légitimité structure les comportements, celui d'illégitimité crée une forme d'auto-exclusion et de mise en retrait volontaire. Dans La démocratie de l'abstention, Braconnier et Dormagen évoquent le sentiment d'inaptitude à exprimer une opinion politique et donc à voter ou même à participer à la vie politique d'autres manières - discussions politiques, adhésion à un parti. Daniel Gouge explique dans Le cens caché que l'argent n'est plus un obstacle au vote mais la légitimité si : il persiste en "cens social" qui favorise l'abstention chez les classes populaires, les chômeurs, les marginaux.

La légitimité est donc une expérience vécue, ressentie et qui touche toutes les sphères de l'existence. Cette évidence de la légitimité favorise l'imposition d'une norme. Néanmoins, la légitimité est aussi un travail de construction, provient d'un processus qui vise à la créer ou à faire reconnaître son aspect naturel, de sorte à justifier la domination.

Pour Max Weber, ~~dans~~ la domination est acceptée selon certaines conditions. Un individu peut être jugé légitime car il a une autorité traditionnelle (dans le cas des notables ou de la royauté), car il est charismatique ou car il a été

sélectionné par un système légal-rationnel qui choisit les individus sur la base de leurs compétences. La légitimité découlant surtout des institutions dans les sociétés modernes, cela donne lieu à des stratégies d'acquisition ou de renforcement de la légitimité. Les street-level bureaucrats (Lipsky) ^{et les technocrates} basent ainsi leur légitimité sur leurs diplômes et l'autorité qui leur est conférée par le système politique, juridique ou de l'entreprise. Toutefois, ils ont recours à d'autres méthodes pour asseoir leur domination. Pour Sainsaulieu et Vinck, les femmes ingénieures doivent en effet créer leur légitimité malgré la reconnaissance académique et institutionnelle qu'elles bénéficient déjà : elles peuvent pour cela s'investir davantage dans l'institution en s'appuyant sur leurs performances, ou chercher de trouver leur légitimité dans leur essence supposée comme leurs collègues masculins. Pour cela, il leur est possible d'adopter une attitude plus masculine - en reconnaissant implicitement que l'attrait pour le métier, et notamment pour la technique, est lié au genre - ou au contraire de réinterpréter les codes du métier pour les associer à la féminité : la polyvalence requise par la profession, tout comme la dimension d'écoute des subalternes (dans le cadre d'un poste managérial) seraient des compétences plus naturelles pour les femmes, ce qui justifie leur présence dans l'entreprise. On retrouve des mécanismes

Copie anonyme - n°anonymat : 806025

Emplacement QR Code	Filière : <u>BIL</u>	Session : <u>2024</u>
	Épreuve de : <u>Sociologie</u>	
Consignes <ul style="list-style-type: none">• Remplir soigneusement l'en-tête de chaque feuille avant de commencer à composer• Rédiger avec un stylo non effaçable bleu ou noir• Ne rien écrire dans les marges (gauche et droite)• Numéroter chaque page (cadre en bas à droite)• Placer les feuilles A3 ouvertes, dans le même sens et dans l'ordre		
<p>similaires chez les street-level bureaucrats. Hélène Oehmichen montre dans son article de 2024 "Jusqu'où attendre son retour" que les fonctionnaires de l'Aide Sociale à l'Enfance puisent leur légitimité à juger l'action parentale dans leurs diplômes mais aussi dans la critique des pratiques populaires (apparaissant d'emblée comme illégitimes) : les enfants issus des classes populaires sont souvent placés en raison de "carences éducatives", un mot flou et qui reflète cette condamnation morale. La légitimité de ces salariés est donc la conséquence de la délégitimation des parents, qui peut parfois être telle que les parents ne souhaitent plus obtenir de nouveau la garde de l'enfant, et restent dans une "parentalité suspendue", reconnaissant ainsi la légitimité de l'institution. Coentlin Durand montre de même dans "Une politique du vide" (2024) que le personnel administratif des prisons se crée une légitimité (celle de décider pour les prisonniers) en les faisant attendre et en donnant à son action une justifi-</p>		
		3/17

cation morale : il s'agit de redresser les âmes des détenus, confirmée par les comportements de ces derniers qui acceptent l'attente et reconnaissent leurs carences morales dans le but d'obtenir des permissions ou des réductions de peine.

Dans un mouvement inverse, les individus qui tiennent leur légitimité de leur socialisation et non des institutions, vont tenter d'utiliser les institutions de façon à confirmer leur légitimité, à la rendre manifeste. Pierre Bourdieu et Jean-Claude Passeron décrivent dans Les Héritiers (1964) les stratégies de reproduction des classes supérieures, qui profitent du fait que le système scolaire récompense la culture classique pour exhiber une supériorité de leur habits et justifier l'occupation des postes de pouvoir. Le diplôme a un effet signal et permet de faire accepter à la société l'héritage d'une entreprise par exemple : le fils peut devenir directeur car il a montré qu'il avait des compétences, était capable. Cela contribue à renforcer l'illusion d'une légitimité naturelle. Par ailleurs, Elias met en évidence dans La société de cour le principe de "noblesse oblige" : la légitimité s'entretient en France historiquement par des preuves de raffinement et des capacités économiques, le noble se doit de posséder une plus belle demeure

que le grand bourgeois, décoré avec plus de goût. C'est aussi ce que montre Veblen dans La théorie de la classe de loisir : cette élite doit confirmer son monopole sur la légitimité culturelle et le pouvoir économique en faisant des dépenses ostentatoires - payer de nombreux domestiques pour des tâches toujours plus spécifiques. Les stratégies de distinction chez Bourdieu sont un autre exemple de l'entretien de la légitimité : le bon goût, s'il apparaît comme naturel, doit être cultivé en s'adonnant à des activités culturelles, en délaissant un bien culturel qui se serait trop diffusé. De même, les Pignon-Charlet donnent l'exemple dans Le ghetto du goût des ralleys, qui favorisent les rencontres entre jeunes des classes supérieures et ainsi l'endogamie, qui permet de garder le monopole de la légitimité au sein d'une élite.

Cette construction de la légitimité crée un renforcement du consentement à la domination. Bourdieu montre dans L'inégalité des chances que les enfants des classes populaires ressentent leur inadéquation au système scolaire et comprennent qu'ils n'ont pas de "don" comme ceux des classes supérieures ce qui génère de l'auto-exclusion. De même, l'arrêt rapide des études dû à des difficultés de compréhension de la nébuleuse des formations renforce le sentiment d'une illégitimité construite par cette trajectoire scolaire. Cependant, il n'est

pas évident que ces différents moyens de parvenir à la légitimité aient une action totale sur les individus invités à la reconnaître. Gylgnon et Passeron soulignent dans Le savant et le populaire la nécessité de ne pas négliger l'influence de la théorie de la légitimité culturelle sur les individus des classes populaires mais de ne pas la surestimer non plus : la légitimité n'est jamais totale, les individus ne se vivent pas uniquement sur le mode de la honte par rapport au modèle, ils développent leur propre légitimité, bien que celle-ci soit circonscrite à des cadres plus resserrés et ne s'étende pas à l'ensemble de la société. Richard Hoggart évoque ainsi dans La culture du pauvre l'attention des ouvriers aux messages politiques comme une attention inégale, distanciée et qui refuse l'assimilation simple des informations.

La légitimité est donc non seulement un statut ^{supposé} naturel et un vécu mais le fruit d'une construction de la part des agents, qui cherchent à cumuler les preuves de légitimité. Cependant, cette quête de légitimité crée ~~so~~ nécessairement une lutte entre les individus pour obtenir ou conserver un statut légitime, ce qui souligne la fragilité de cette légitimité.

Bourdieu définit les champs comme des espaces de lutte, les individus s'y affrontent pour

Copie anonyme - n°anonymat : 806025

Emplacement QR Code	Filière : <u>B/L</u>	Session : <u>2024</u>
	Épreuve de : <u>Sociologie</u>	
Consignes <ul style="list-style-type: none">• Remplir soigneusement l'en-tête de chaque feuille avant de commencer à composer• Rédiger avec un stylo non effaçable bleu ou noir• Ne rien écrire dans les marges (gauche et droite)• Numéroté chaque page (cadre en bas à droite)• Placer les feuilles A3 ouvertes, dans le même sens et dans l'ordre		
<p>obtenir de l'illusio. Le champ est spécifique : le champ littéraire regroupe les écrivains, le champ politique les politiciens. La légitimité est donc fragmentée : on ne peut être légitime partout en même temps et il convient d'adopter une stratégie de conquête de légitimité propre au champ. Chaque champ possède en effet ses propres règles : pour être légitime en tant que musicien de jazz d'après Howard Becker dans <u>Outsiders</u> il faut jouer de la musique originale et non commerciale, il faut renoncer au succès social et économique pour se consacrer à l'art. Les règles d'un champ peuvent être redéfinies lors de querelles internes qui imposent un nouveau canon. Chaque champ est en effet reconfiguré suite à des épreuves de légitimité : la tenue d'une élection pour le champ politique, la publication d'un ouvrage dans le champ littéraire. La légitimité dans ce cadre est mesurée par l'accumulation par un individu de capital spécifique au champ, et par sa place dans le champ. Être légitime</p>		
		<u>13/17</u>

revient alors à défendre sa position dans le champ et constitue en cela une position fragile : le statut est constamment menacé.

La place dans le champ est ainsi difficile à atteindre et en constant danger. Michon et Ollon évoquent dans Mitter député la difficulté croissante d'accès à ces postes, puisque il faut à la fois posséder un bagage scolaire, un réseau et des compétences politiques. Le parcours moderne inverse d'accès à l'Assemblée nationale est plus long : il faut d'abord devenir haut fonctionnaire pour se créer une légitimité institutionnelle, puis travailler dans la politique à l'échelle locale de sorte à acquérir une expérience et enfin remonter jusqu'à l'échelle nationale. Être légitime dans le champ politique est donc de plus en plus difficile. Les députés sont par ailleurs soumis à des votes réguliers et sont contraints par l'affiliation partisane, qui crée en grande partie leur légitimité. Il est aisé de redevenir illégitime en n'étant pas reconduit. Il en va de même ^{dans} ~~sur~~ le champ du cyclisme, étudié par Ohl et ses co-auteurs dans L'épreuve du départ : le départ est une pratique normale parmi les coureurs mais elle doit rester cachée car elle est ~~contraire~~ contraire aux

attentes du public et donc aux règles du champ (qui est ici sensible au public dans le cadre du sport-spectacle), car il le dopage ne rentre pas dans l'idéal du sportif comme travailleur acharné respectant par-dessus tout le fair-play. Ainsi, un cycliste pris sur le fait perd toute légitimité dans le champ. Cela illustre la précarité du statut légitime dans les champs, face à laquelle on peut supposer qu'une apparence de naturel de la légitimité permet en partie de se défendre.

On pourrait peut-être étendre cette notion de champ, qui crée une barrière entre légitimité générale et plus spécifique, liée à une activité. Dans son ouvrage A quoi servent les algorithmes, Dominique Cardon répertorie les différentes manières de juger de la légitimité d'un site : on peut utiliser le nombre de connexions, les cookies-tiers, le référencement par google de la page (qui se base sur le nombre de sites qui se réfèrent à la page en question). Dans cette optique, les individus peuvent acquérir une légitimité par le biais de leurs comptes sur les réseaux sociaux ou de leurs sites internet, dans une sorte de champ numérique. Obtenir des likes et des partages crée alors une légitimité non seulement des opinions (notamment politiques) mais aussi du mode de vie, souvent mis en avant, ce qui reconfigure la légitimité culturelle. Tout le monde peut tenter de devenir un

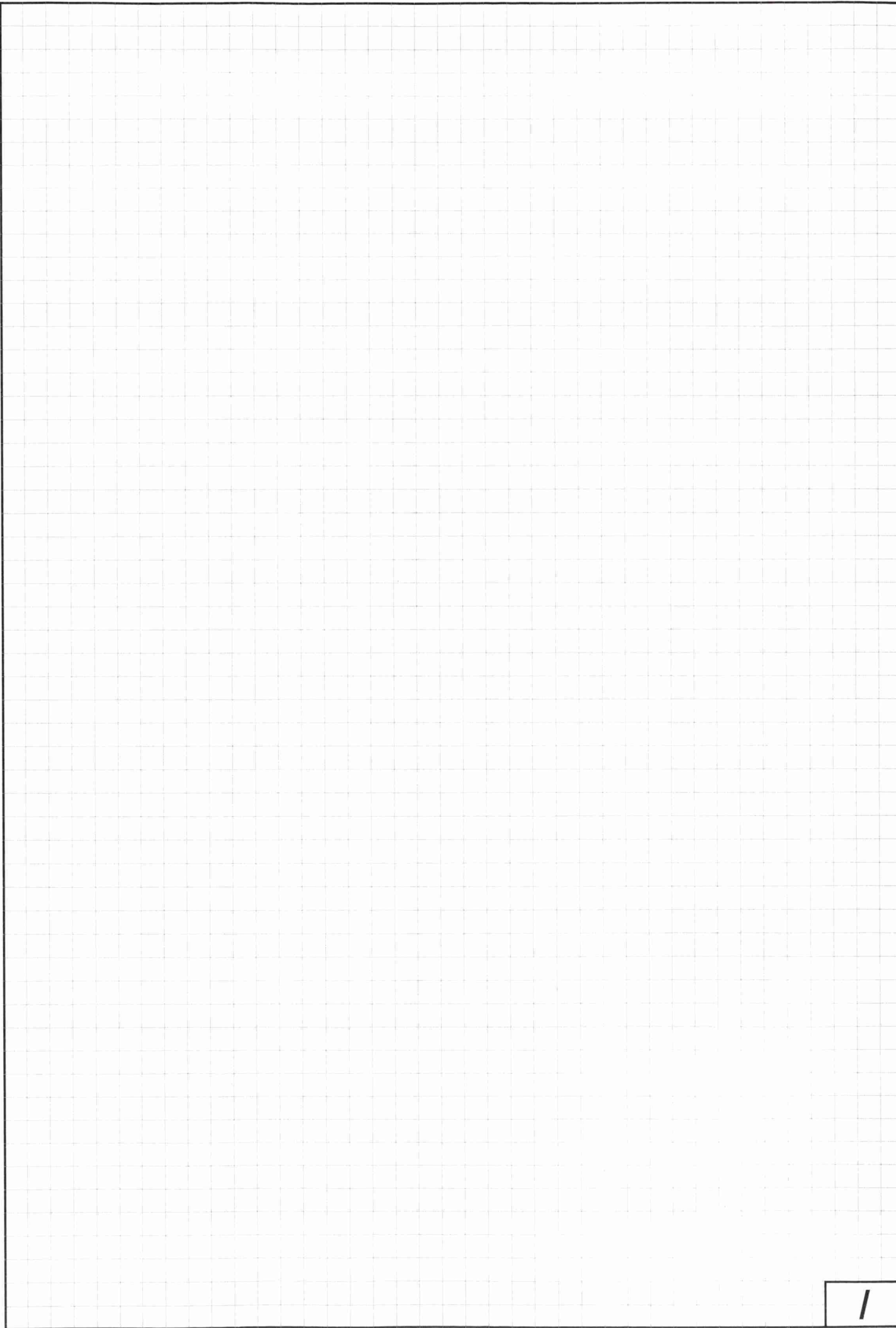
excentriques (selon ^{la définition de} Simmel) pour influencer les modes. Toutefois, on constate que l'utilisation du web et la légitimité qu'on peut y acquiesse sont conditionnées par l'appartenance sociale. Baptiste Katrias, qui étudie dans Le Vain du Web la pratique des sondages à l'ère numérique, nous permet néanmoins de conclure à un véritable pouvoir de création de normes par les individus légitimes via internet. Ainsi, se forment sur le web des communautés qui fonctionnent comme des champs et dépendent des idées et conceptions du monde, et les individus légitimes dans ces communautés agissent comme des leaders d'opinion (Katz et Lazarsfeld) ce qui leur permet d'influencer les conduites.

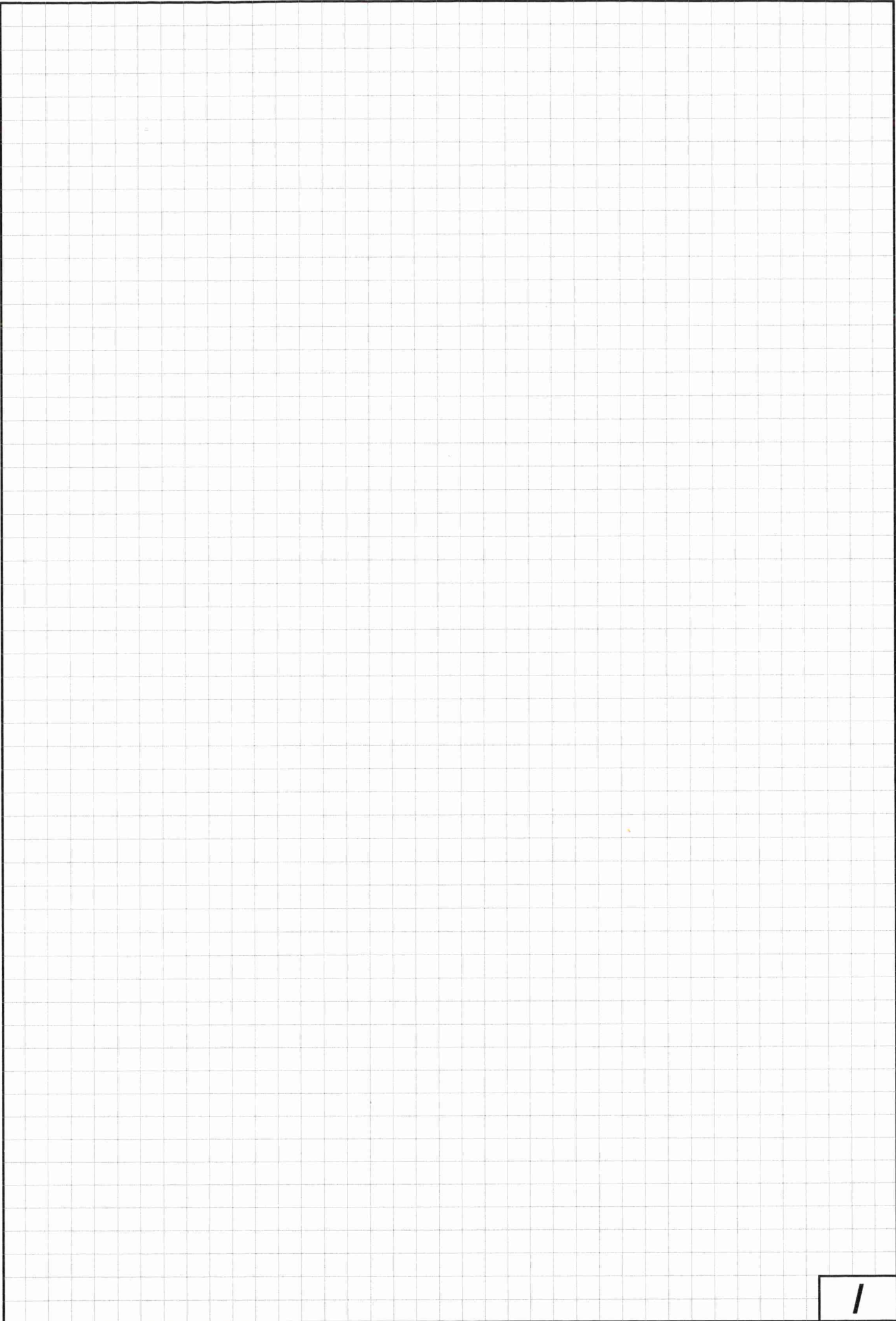
Etre légitime est dès lors un vécu, un sentiment d'évidence, qui est par la suite retravaillé et passé par le prisme des institutions - aucune légitimité, "naturelle" comme institutionnelle au départ ne se contente d'une unique justification. La légitimité émerge de la lutte entre des prétendants et prend de nombreuses formes, est présente dans de multiples domaines. Etre légitime c'est toujours être légitime à faire ou dire quelque chose, il n'y a pas de légitimité en général à proprement parler, et s'exposer au risque de perdre cette légitimité au profit de quelqu'un d'autre. Le risque auquel s'expose l'individu

Copie anonyme - n°anonymat : 806025

Emplacement QR Code	Filière : BIL	Session : 2024
	Épreuve de : Sociologie	
Consignes <ul style="list-style-type: none">• Remplir soigneusement l'en-tête de chaque feuille avant de commencer à composer• Rédiger avec un stylo non effaçable bleu ou noir• Ne rien écrire dans les marges (gauche et droite)• Numéroter chaque page (cadre en bas à droite)• Placer les feuilles A3 ouvertes, dans le même sens et dans l'ordre		
<p>dépend toutefois du type de légitimité - une légitimité qui apparaît comme naturelle, sur le mode de don, est plus difficile à remettre en cause, et la combinaison de différents types de légitimité la renforce - et de son domaine d'application, qui peut être plus ou moins concurrentiel. Par ailleurs, chaque type de légitimité n'est pas reconnu de la même manière et ne s'impose pas de façon homogène. Le domaine d'application de la légitimité déterminé est également central : être légitime dans un champ confère un pouvoir dans ce champ, mais le capital spécifique accumulé n'est pas ou peu convertible dans d'autres champs. Être légitime c'est donc bénéficier d'une autorité toujours relative.</p> <p>François Dubet montre ainsi dans "Pourquoi ne croit-on pas les sociologues ?" que la légitimité de la sociologie n'est pas reconnue partout ni de façon homogène en fonction de la profession, et est concurrencé par la légitimité que s'octroie l'individu (par exemple un professeur) du fait de son expérience.</p>		
		17/17

NE RIEN ÉCRIRE DANS CE CADRE





/