



NO-00040
760227
option

Filière : B/L

Session : 2024

Épreuve de : OPTION SOCIOLOGIE

Consignes

- Remplir soigneusement l'en-tête de chaque feuille avant de commencer à composer
- Rédiger avec un stylo non effaçable bleu ou noir
- Ne rien écrire dans les marges (gauche et droite)
- Numéroté chaque page (cadre en bas à droite)
- Placer les feuilles A3 ouvertes, dans le même sens et dans l'ordre

Dans La culture du pauvre, Hoggart, au travers de ses "cultural studies" entend souligner l'autonomie de la culture des classes populaires : la lecture oblique (désintéressée) ou la préférence pour le présent constituent des éléments de la "culture du pauvre" qui se détache et s'autonomise vis-à-vis de la culture dominante, dite "légitime". Dès lors, qu'est-ce qu'être légitime ? Qui se sent légitime ? La légitimité suppose une échelle de valeurs et de référence, une instance de jugement qui distingue ce qui peut être dit comme légitime ou non, se distinguant ainsi de la légalité. Être légitime se comprend comme la possibilité de dire, de faire, d'agir au sein des relations sociales de manière conforme et reconnue par les autres. Cela suppose d'emblée un rapport social. Le sentiment légitime constitue une façon de se positionner dans l'espace social et d'agir ainsi;

Sans rappel à l'ordre de sa classe sociale, son genre, son origine ou orientation sexuelle, cela se fait grâce à l'adhésion ~~de~~ reconnaissance et la légitimation par des instances plurielles comme l'Etat, l'école, le champ politique.

Étudier le sentiment de légitimité concerne une réalité à la fois structurelle (sociologie des structures sociales) mais aussi interactionniste (sociologie pragmatique, du point de vue des acteurs).

Dès lors, reconnaître les autres, entrer dans un lieu, être reconnu par les autres (capital symbolique) concernent des actions sociales qui

supposent une certaine légitimité à agir ainsi. Cette ambivalence entre la reconnaissance par les institutions et le sentiment individuel de légitimité ~~concerne~~ révèle les dispositifs de jugement et de subversion pluriels qui parsement l'existence sociale des individus. Ainsi, comment le sentiment de légitimité est-il construit socialement par des instances plurielles, révélant alors les rapports de domination ~~cachés~~ ^{ou dévoilés} dans l'intime des individus ?

Dans un premier temps, il s'agira d'étudier les conditions de possibilité pour se dire "légitime" en étudiant les instances de légitimation

associées (I). Dès lors, mécaniquement ou non, "être" ou "ne pas être" légitime créent des rapports de domination intrinsèques. (II). Être légitime suppose donc un rapport social construit mais qui peut être renversé, bouleversé par la plasticité de l'ordre symbolique ~~et~~ et la réflexivité des agents dans leurs actions (III)

*

*

"Qu'est-ce que 'être légitime' implique de questionner les conditions de possibilité du sentiment de légitimité dans les actions des individus. Les instances de légitimation institutionnalisées le sentiment, au travers du jeu politique et étatique (A), de l'école (B) et des dispositifs sociaux comme les rites de passage (C).

Dès lors, le champ politique comme l'action étatique constituent des instances de légitimation premières pour comprendre comment se construit le fait de "se sentir légitime". Dans La domination, Weber analyse comment l'Etat se caractérise par "le monopole de la violence légitime". Au travers de l'action étatique, il s'agit de canaliser la violence au sein de la société pour la rendre seulement possible et légitime par l'Etat lui-même. La légitimation est donc construite par la structuration de l'Etat. Le maintien de l'ordre et l'usage de la violence légitime est rendu

possible par les institutions étatiques. Le jeu politique ou champ politique entre les partis permettent de penser une instance de légitimation. Cela construit Dans Langage et pouvoir symbolique, Bourdieu montre comment la recherche de légitimité à représenter les autres s'établit par le jeu politique lui-même. Être légitime de représenter une population, un parti se construit par la "capitalisation d'un capital politique". Les représentants politiques se constituent comme tels et s'affirment de façon légitime par leur présence permanente et durable dans le champ politique, leur permettant ainsi de se doter d'un capital de reconnaissance, réputationnel.

Être légitime à user de la violence (pouvoir étatique) ou à représenter un peuple (pouvoir politique) s'institutionnalise et ne s'affirme pas naturellement.

De plus, l'école se place comme un instance de légitimation primaire en ce qu'elle distingue certaines pratiques culturelles. L'école, par les matières enseignées et règles instituées construit le sentiment de légitimité entre les individus et plus largement les classes sociales. Dans Les Héritiers, et La Reproduction, Bourdieu s'intéresse à la manière dont l'école rend légitime certaines cultures et illégitimes d'autres, révélant ainsi ce qu'est être légitime en soi. La critique de "l'idéologie du don" par Bourdieu permet de réfuter

Copie anonyme - n°anonymat : 760227

Emplacement
QR Code

Filière : B/L

Session : 2024

Épreuve de : OPTION SOCIOLOGIE

Consignes

- Remplir soigneusement l'en-tête de chaque feuille avant de commencer à composer
- Rédiger avec un stylo non effaçable bleu ou noir
- Ne rien écrire dans les marges (gauche et droite)
- Numéroté chaque page (cadre en bas à droite)
- Placer les feuilles A3 ouvertes, dans le même sens et dans l'ordre

✱ L'explication de la réussite des classes dominantes à l'école. ^{La réputation de} L'idéologie du don rend compte de la façon dont l'école favorise les favorisés et défavorise les défavorisés en montrant les références culturelles associées à la culture des classes dominantes. L'école se fait opérateur de légitimation et condition de possibilité pour penser la légitimité "en soi". La construction sociale du fait de se sentir légitime, voire d'être légitime s'établit, selon Bourdieu, au travers d'un arbitraire culturel (comme les classes supérieures) qui discrimine ce qui est légitime ou non par l'instance scolaire. Dès lors, l'école établit des canons dominants en termes culturels jugés légitimes d'être cités, étudiés, appréciés. Cette instance primaire de légitimation révèle la construction sociale du fait "d'être légitime" ou de ne pas l'être.

L'aspect normatif institué par les instances de légitimation permet de révéler qu'"être légitime" ne va pas de soi et se construit au travers de

dispositifs sociaux comme les rites de passage ou encore les échelles de valeurs qui instaurent ce qui est légitime ou non. Dans son étude sur les rites de passage, Van Venne analyse trois étapes qui permettent de passer que l'être légitime ne va pas de soi mais concerne une transition d'un statut vers un autre (de légitimité). Dès lors, le temps préliminaire du rite puis liminaire et post-liminaire correspondent à trois statuts différents de légitimité. Après un rite de passage, un individu aura plus le droit d'agir, d'entrer dans de nouveaux lieux et donc d'acquiescer un statut légitime aux yeux des autres. Dans Ceux qui restent, B. Coquard analyse les discours parésistes des "doyens" auprès des plus jeunes du village. Ce rite de passage se constitue par les récits d'histoires sportives, amicales et masculines. Les plus jeunes ayant participé à ces réunions acquiescent donc un statut "plus légitime" aux yeux des plus âgés, notamment dans la participation à des clubs sportifs locaux. Dès lors, les rites de passage instituent de nouveaux statuts légitimes, l'individu ayant le droit dorénavant d'agir de telle manière, d'entrer dans tels lieux et d'être reconnu comme tel.

*

*

*

Les conditions de possibilité pour être dit légitime ou se sentir légitime concernent les instances de légitimation (état, champ politique, école, groupe de pairs) et révèlent le "fait d'être légitime" (comme construction sociale). Dès lors, ~~être~~^{se sentir} légitime ou illégitime née des rapports sociaux de domination intrinsèques.

*

*

*

Quel que soit le cas, la légitimation née des rapports sociaux de domination qui font que les individus "illégitimes" ne se sentent pas à leur place dans n'importe quel espace social (A). Le sentiment de l'illégitimité est distribué inégalement selon le genre (B) et selon la vulnérabilité (C).

Être légitime, ou plutôt se sentir légitime par le biais d'instances de jugement et de légitimation, née un rapport social de domination du point de vue des plus et des moins dans l'espace social. Celui qui se sent légitime peut s'indiquer par le fait qu'il agit, voyage ou entre dans différents lieux paraître déstabilisé socialement. Dans Génération surdiplômée, Cassely et alii étudient deux types différents de groupes sociaux | 71

Entre les "peoples of anywhere" et les "people of somewhere". Les sociologues considèrent les "peoples of anywhere" comme dotés d'un esprit cosmopolite, capable de s'adapter aux différents espaces sociaux et géographiques en adoptant une conscience identitaire associée à ce lieu. Au contraire, les "people of somewhere" font preuve d'un esprit local sans flexibilité aux autres espaces. Dès lors, l'esprit cosmopolite associé aux classes supérieures montre que le sentiment de légitimité à se sentir bien, ne se situe pas dans à voyager se déplacer dans plusieurs espaces sociaux et ne pas être mal à l'aise socialement crée un rapport social de domination. Dans Passer les frontières sociales : P. Paqualdi illustre cette idée qu'"être légitime" c'est se sentir à sa place dans l'espace social, pour accéder à un endroit par exemple. Il étudie les élèves issus de collèges ZEP (zone d'éducation prioritaire) au sein d'une classe préparatoire "Science po" dans un lycée proche de Paris. Il résume le mal être de ces élèves issus de milieux défavorisés qui doivent changer pour s'adapter dans ce milieu alors que les autres élèves ~~ne~~ de classes préparatoires n'ont qu'à continuer d'être qui ils sont. Les "rites d'acculturation planifiés" (Bastide) au début de leur entrée en classe préparatoire pour "Science po" ne suffisent pas à annihiler le sentiment d'illegitimité de ces élèves qui ne sentent pas à leur place dans cet espace social.

De plus, le fait non pas d'être légitime mais de se sentir légitime suppose une inégalité de genre inhérente du fait d'une socialisation différenciée et

Consignes

- Remplir soigneusement l'en-tête de chaque feuille avant de commencer à composer
- Rédiger avec un stylo non effaçable bleu ou noir
- Ne rien écrire dans les marges (gauche et droite)
- Numéroté chaque page (cadre en bas à droite)
- Placer les feuilles A3 ouvertes, dans le même sens et dans l'ordre

genée entre les enfants. Dès lors, ^{de la} avoir confiance, de l'assurance se distribue inégalement selon le genre et cela suppose un sentiment de légitimité à s'adresser aux autres, agir dans l'espace social qui est différencié. Dans L'Enfance de l'ordre, Julie Lagis et Wilfried Fignier étudie au sein d'une école primaire la manière dont les enfants issus de classes sociales différentes reproduisent un ordre social institué dans leurs schémas de perception. Au chapitre II sur la politique, la question posée aux enfants si il se venait plus tard président(e) de la République diffère selon les classes sociales mais aussi selon le genre. Dès lors, la majorité des petites filles interrogées expriment de la réserve face à ce type de responsabilité. Le sentiment d'illégitimité va donc de pair avec une autocensure instituée par la socialisation genrée (familiale et scolaire). Dans Le Sexe du militantisme, O. Roux et S. Filleule souligne la manière dont le recrutement des militants et la division du travail militant peuvent être genrés. Ils montrent que les ambitions diffèrent selon le genre : les femmes vont prendre le militantisme comme secondaire (du fait des autres tâches pourvoyées) alors que les hommes vont capitaliser

le ^{temps} ~~reste~~ de parole voyant le militantisme comme un engagement à part entière. La confiance en soi, l'assurance contre l'autocensure et la réserve se différencie entre les ~~gens~~ hommes et les femmes, rendant ainsi le sentiment de légitimité à représenter ^{parler} comme un rapport ^{social} ~~ergémé~~.

Enfin, se sentir légitime n'est donc pas un état de fait immuable (au contraire d'"être légitime"). ~~mais~~ ^{cela} suppose de questionner ~~la~~ ~~la~~ distribution inégale en fonction de la vulnérabilité des acteurs sociaux, pour illustrer qu'il s'agit d'un rapport de domination sociale. Le sentiment de légitimité (être qui l'on est sans en charger, se déplacer dans l'espace social, accéder à des biens et services) est un état socialement différencié selon les ressources possédés. Dans le non-recours aux politiques sociales, P. Wain souligne le rôle des dispositifs sociaux (~~est~~ la protection sociale) dans la production de sentiments de légitimité notamment dans l'accès aux revenus différentiels. Se sentir illégitime de recevoir une aide sociale se construit selon la vulnérabilité des individus et l'appréhension du regard des autres. Dans les services d'aides publics, être légitime ou non de recevoir une aide s'institue par des dispositifs sociaux. Dans son étude sur les PLIE (Plans locaux d'insertion à l'emploi, Geneviève Perrier analyse le traitement des femmes vulnérables, en situation de précarité dans la recherche

d'emploi. Les personnels administratifs jugent parfois illégitimes d'accorder une aide et du temps à ce type de personnes. Elles privilégient donc (~~grâce~~ par discrimination statistique) ceux considérés comme plus légitimes de recevoir une aide car plus capables de se réinsérer sur le marché du travail. Dès lors, se sentir légitime se différencie selon la vulnérabilité des acteurs. Comme le souligne Paugam dans La disqualification sociale, ~~par~~ le sentiment d'humiliation sociale ~~qui~~ empêche tout sentiment de légitimité d'être pour les acteurs disqualifiés socialement.

*

*

*

Être légitime, en tant que construction sociale se convertit ~~en~~ en sentiment (et non état). Le sentiment légitime est produit par des instances et crée des rapports sociaux différenciés dans la manière d'avoir confiance en soi, de se déplacer dans l'espace social et de recevoir des aides. Dès lors ~~en tant que tout~~ étant construit, être légitime ou ne pas l'être pour quelque chose peut être bouleversé par un ordre symbolique différent.

*

*

*

Ainsi, être légitime ^{pour quelque chose} suppose une hiérarchie de valeurs stables et non-questionnées. Or, être légitime pour quelque chose ou pour quelqu'un ~~peut~~ non sens quand l'ordre symbolique est renversé à l'image des actes déviants (A) et ~~de la~~ ^{le capital symbolique des chercheurs} ~~la~~ ~~différence~~ ~~des~~ ~~actes~~ ~~déviants~~ (B). 11/

La transgression des normes par des actes jugés déviants par des "entrepreneurs de morale" (H. Becker, Outsiders) par exemple, peut rendre compte d'un déplacement de l'ordre symbolique dans la frontière arbitraire qui discrimine ce qui est considéré comme légitime ou non. À l'image des "lumières déviantes" ^{analysés} par H. Becker, la construction sociale de la légitimité (faire ou ne pas faire quelque chose, avoir le droit selon son statut) peut être bouleversé par les actes subversifs et remplacé par d'autres systèmes de valeurs.

Dans the Gang, Thrasher étudie un groupe de gang considéré comme une sous-culture déviante. Aux yeux des membres, l'acte déviant et illégitime est de ne pas faire partie du groupe et de s'en détacher. Ainsi, l'ordre symbolique de la frontière entre ce qui est d'être légitime (participer au gang ou non) et ce qui est de ne pas s'y être peut être bouleversé par des actes transgressifs.

Bourdieu, dans Les rites comme actes d'institution critique la manière dont les rites de passage instituent un ordre symbolique fixe comme s'il était immuable. Il différencie non pas le temps préliminaire, liminaire, postliminaire mais du rite de passage mais ceux qui ont subi le rite et ceux qui ne le subissent jamais. Dès lors, cela institue une limite arbitraire qui se veut arbitraire entre ceux qui sont légitimes (soumis aux rites) et ceux jugés illégitimes). La critique d'un ordre symbolique immuable suppose que les actes-déviants, transgressifs peuvent rendre selon leur système de valeurs quelque chose une être légitime.

Copie anonyme - n°anonymat : 760227

Emplacement QR Code	Filière : B12	Session : 2024
	Épreuve de : OPTION SOCIOLOGIE	
Consignes <ul style="list-style-type: none">• Remplir soigneusement l'en-tête de chaque feuille avant de commencer à composer• Rédiger avec un stylo non effaçable bleu ou noir• Ne rien écrire dans les marges (gauche et droite)• Numéroté chaque page (cadre en bas à droite)• Placer les feuilles A3 ouvertes, dans le même sens et dans l'ordre		
<p>Enfin, la question "qu'est-ce qu'être légitime" suppose de questionner le capital symbolique des auteurs, parfois fluctuant. Dès lors, les chercheurs, sociologues, scientifiques - détiennent un capital symbolique (capital de reconnaissance par les autres) qui est donc plastique et relatif dans l'espace social. Le bouleversement d'un ordre symbolique comme celui du cadre académique ou scientifique permet de penser la subversion d'un état de légitimité. Au gré des recherches, un scientifique peut être plus ou moins reconnu et donc ^{rendu} légitime dans ce qu'il entreprend. Dans <u>Le jeu de la science et de la réflexivité</u>, Bourdieu réfléchit à la construction sociale de la vérité qui s'établit aussi selon la position du scientifique dans l'espace symbolique et réputationnel. Le sociologue cite Alvin Toffler, un économiste analysant la manière dont les études rendus par les plus âgés sont jugés plus vrais et donc plus légitimes d'exister. Ces rapports sociaux vis-à-vis de la dotation en capital symbolique permet de penser qu'"être dit légitime" peut être bouleversé selon sa position dans l'espace social et scientifique.</p>		
		1

Frontières symboliques de la légitimité s'établissent au sein d'un champ. Dans Le savant et le populaire de Grignon et Passeron, la critique ~~qu'ils font~~ ² ~~de~~ ^{contre le} Bourdieu montre que l'ordre symbolique de la légitimité d'écrire, d'étudier en quelque chose peut être renversé. Dans leur ouvrage, il dénonce les discours populistes, qui héroïsent les classes populaires et les discours misérabilistes qui affirment que les classes populaires sont aliénées par les classes dominantes.

*

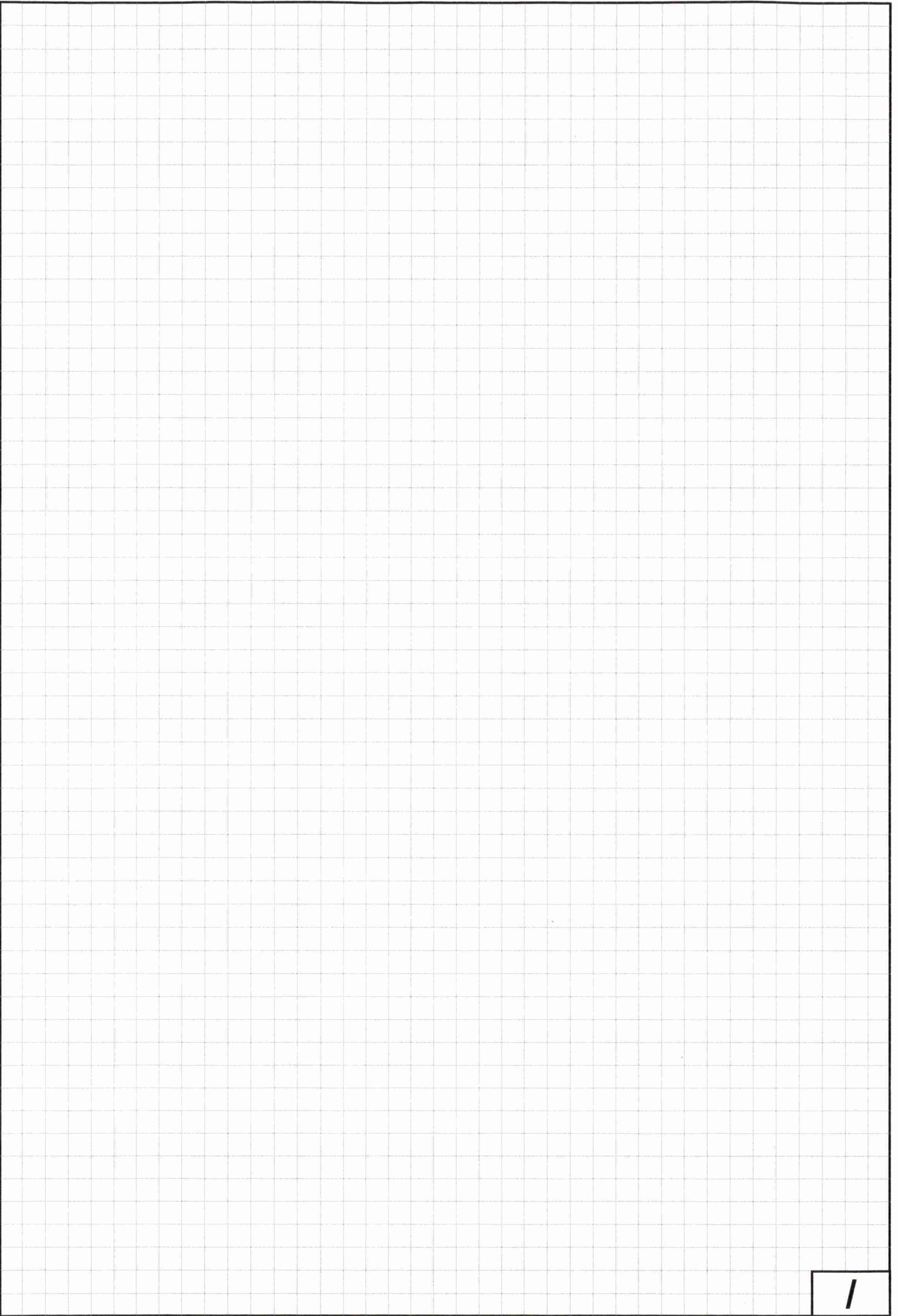
*

*

~~Le capital symbolique, tout comme les systèmes de valeurs, qui instaure ^{est} ce qui légitime d'étudier, ou d'agir dans l'espace social soulignent qu'être légitime ne se constitue~~

Le capital symbolique fluctuant permet de penser qu'être légitime est une valeur relationnelle qui peut être renversée tout comme les systèmes de valeurs jugés déviants. Dès lors, ce qu'est d'être légitime constitue ~~non pas~~ un état de fait mais un sentiment, produit par des instances de légitimation (École, État, représentation politique) qui instaure des rapports sociaux parfois gemés. Ainsi "être légitime ou ne pas l'être" est issue d'une construction sociale qui

Il institue une frontière symbolique entre les individus.
Pourrait représenter quelque chose, Octédes à des services ou entrer
dans un lieu ~~suppose~~ ~~constitue~~ ~~suppose~~ un sentiment de
légitimité différent.



/